

## Официальная записка

### Совещание Генерального директора с должностными лицами Исполнительного комитета 7 октября 2017 г.

#### Участствовали:

д-р Тедрос Адханом Гебрейесус, Генеральный директор  
д-р Assad Hafeez (Пакистан), Председатель  
г-н Philip Davies (Фиджи), заместитель Председателя  
д-р Joselyne Nijimbere (Бурунди), заместитель Председателя  
г-жа Sarah Lawley (Канада), заместитель Председателя  
д-р Viroj Tangcharoensathien (Таиланд), заместитель Председателя

Не смогли принять участие: профессор Максут Кульжанов (Казахстан), докладчик

#### *Секретариат*

д-р Sinait Fisseha, старший советник Генерального директора  
д-р Timothy Armstrong, директор Департамента руководящих органов  
г-н Steven Solomon, главный сотрудник по правовым вопросам  
г-жа Gina Veal, сотрудник по внешним связям, Департамент руководящих органов  
г-жа Jane Nicholson, координатор лингвистических служб  
г-жа Laurence Versammen, помощник по протокольным вопросам

#### *Наблюдатели*

д-р Mahmoud Fikri, директор Регионального бюро для стран Восточного Средиземноморья  
д-р Mohamad Assai, руководитель странового бюро, Пакистан  
д-р Jaouad Mahjour, директор по управлению программами Регионального бюро ВОЗ для стран Восточного Средиземноморья

#### **1. Цель совещания**

Генеральный директор и должностные лица Исполнительного комитета провели совещание в Исламабаде, Пакистан, 7 октября 2017 года. Председателем совещания выступил Председатель Исполнительного комитета.

Перед совещанием ставились следующие задачи:

- рассмотреть проект предварительной повестки дня Сто сорок второй сессии Исполкома, запланированной на январь 2018 г., в соответствии с Правилom 8 Правил процедуры Исполнительного комитета;
- испытать критерии и факторы приоритизации предложений, которые предлагается применять на экспериментальной основе в соответствии с решением Исполкома EB141(8) о реформе стратегического руководства, и подготовить для Секретариата замечания в отношении использования инструмента приоритизации;
- проинформировать должностных лиц о ходе подготовки к специальной сессии Исполнительного комитета; и

- представить информацию о консультации по вопросу о методах работы руководящих органов и Правилах процедуры Исполнительного комитета.

## **2. Предварительная повестка дня Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета**

На своем предыдущем заседании, состоявшемся 31 июля – 1 августа 2017 г., должностные лица Исполкома («Президиум») предложили реструктурировать повестку дня Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета в соответствии со следующими шестью категориями:

- (1) Открытие сессии и принятие повестки дня
- (2) Диалог с Генеральным директором
- (3) Стратегические приоритеты: осуществление программ, стратегическое руководство и управление
- (4) Другие технические вопросы
- (5) Вопросы управления, администрации и стратегического руководства
- (6) Вопросы для информации

Было предложено перенести пункты «Ликвидация полиомиелита» и «Прогресс в достижении Целей в области устойчивого развития, касающихся здоровья» в проект предварительной повестки дня Семьдесят первой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения, после чего в повестке дня останется 34 пункта.

Проект предварительной повестки дня был направлен государствам-членам 10 июля 2017 года. До 21 сентября (крайний срок) государства-члены внесли 10 предложений о включении в повестку дня дополнительных пунктов. Эти предложения были направлены должностным лицам Исполкома заблаговременно до проведения совещания, вместе с пояснительными записками и информационными записками Секретариата. Должностным лицам Исполкома также был предоставлен инструмент приоритизации предложений, использование которого в экспериментальном порядке на данном совещании было одобрено Исполнительным комитетом (EB141(8)). Было отмечено, что должностным лицам Исполкома было предложено проинформировать Исполком на его Сто сорок второй сессии о своем опыте использования инструмента приоритизации.

Что касается процесса рассмотрения 10 предложений, то Председатель предложил распределять «очки», выдаваемые инструментом приоритизации, по результатам качественного и учитывающего контекст обсуждения каждого предложения. Это предложение было сделано после того, как должностные лица выступили с замечаниями, сводящимися к следующему: следует избегать «автоматизированного» подхода; должностные лица лишь тестируют инструмент и он должен облегчать рассмотрение, а не ограничивать его; следует внимательно учитывать контекст каждого предложения; следует также учитывать общие цели Исполнительного комитета и согласованные пункты повестки дня; следует сохранить сложившуюся практику выработки консенсуса среди должностных лиц при рассмотрении предложений.

В целях окончательного определения процедуры рассмотрения Исполкомом дополнительных предложений Председатель предложил должностным лицам учесть следующие рекомендации:

Вариант 1: поддержать включение предлагаемого пункта в повестку дня

Вариант 2: объединить с другим пунктом повестки дня

Вариант 3: перенести рассмотрение на будущую сессию Исполнительного комитета

Вариант 4: передать на рассмотрение Всемирной ассамблеи здравоохранения

Вариант 5: не включать предлагаемый пункт, если имеются основания.

Заместитель Председателя из Фиджи предложил воздержаться от участия в обсуждении пункта, предложенного его страной. Президиум принял к сведению это предложение, но не считал это необходимым, учитывая практику действий должностных лиц в подобных ситуациях и нежелательность возникновения прецедента, который в будущем может затруднить представление должностными лицами предложений, поступающих от их стран.

Должностные лица отметили, что все они столкнулись с трудностями в использовании инструмента приоритизации, и по этой причине, а также для более оперативного проведения совещания решили обсудить опыт использования инструмента для целей подготовки доклада Исполнительному комитету позднее. См. также раздел 3 настоящей официальной записки.

### **Новые пункты повестки дня**

В отношении предложений о включении дополнительных пунктов повестки дня, полученных от государств-членов, должностные лица Исполнительного комитета рекомендовали:

- **поддержать включение** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** в категории «Стратегические приоритеты» предложенный правительством Российской Федерации пункт о туберкулезе и рекомендовать изменить его формулировку с «Выполнение обязательств первой Министерской конференции ВОЗ по ликвидации туберкулеза в эпоху устойчивого развития: многосекторальный подход» на «Подготовка к Совещанию высокого уровня Генеральной Ассамблеи по вопросам борьбы с туберкулезом», учитывая, что это совещание запланировано на 2018 г. и такая формулировка расширит спектр вопросов, охватываемых данным пунктом повестки дня;
- **перенести** рассмотрение пункта «Глобальные действия в области безопасности пациентов», предложенного правительством Соединенного Королевства, на **будущую сессию Исполнительного комитета**, после обсуждения темы «Всемирные дни здоровья» на будущей сессии Исполкома, а также после завершения процесса утверждения Тринадцатой общей программы работы (ОПР) Семьдесят первой сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения, поскольку, как ожидается, вопросы безопасности пациентов станут важным элементом обсуждений по ОПР в контексте всеобщего охвата услугами здравоохранения;
- **перенести** рассмотрение пункта «Система взаимодействия с частным сектором в области предоставления медицинских услуг с перспективой обеспечения всеобщего охвата услугами здравоохранения», предложенного правительством Филиппин, на **будущую сессию Исполнительного комитета**, после завершения работы над Тринадцатой общей программой работы и ее утверждения;
- **не включать** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** пункт о здоровье работающих, предложенный

правительствами Шри-Ланки и Объединенной Республики Танзания под названиями, соответственно, «Последующие действия в связи с резолюцией WHA60.26 «Здоровье работающих: глобальный план действий» в контексте ЦУР» и «Здоровье работающих: последующие действия в связи с глобальным планом действий ВОЗ на период после 2008-2017 гг.», учитывая, что в соответствии с WHA60.26 доклад о ходе осуществления глобального плана действий в отношении здоровья работающих на 2008-2017 гг. будет представлен всем государствам-членам на Семьдесят первой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в 2018 г.;

- **не включать** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** пункт «Ускорение глобальных действий по предотвращению случаев утопления», предложенный правительством Фиджи, и обратить внимание Генерального директора на необходимость активизировать информационно-пропагандистскую работу в этой области на страновом уровне и повышать осведомленность о существующих руководящих указаниях по предотвращению случаев утопления;
- **не включать** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** пункт о Всемирном дне борьбы с болезнью Шагаса, предложенный правительством Бразилии, с озабоченностью отметив появление многочисленных «дней», посвященных различным темам в области здравоохранения, и указав, что государствам-членам следует тщательно взвешивать расходы на проведение таких «дней» и возможную пользу от них. Должностные лица сочли желательным рассмотреть этот вопрос на будущей сессии Исполкома в рамках категории «Вопросы управления, администрации и стратегического руководства» и предложили Секретариату провести анализ отмечаемых в мире тематических дней/недель и оценить отдачу от этих мероприятий.
- **не включать** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** пункт «Учреждение Всемирного дня продовольственной безопасности», исходя из тех же соображений. Однако, учитывая решение Комиссии Кодекс Алиментариус об учреждении Всемирного дня продовольственной безопасности и резолюцию ФАО 11/2017 о праздновании Всемирного дня продовольственной безопасности, должностные лица Исполнительного комитета рекомендовали Генеральному директору направить Генеральному директору ФАО официальное письмо в поддержку направления данной резолюции ФАО Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций;
- **не включать** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** пункт «Роль регионального сотрудничества в реформе регулирования в интересах профилактики НИЗ и борьбы с ними», предложенный правительством Филиппин, поскольку неинфекционные заболевания уже фигурируют в повестке дня.
- **не включать** в предварительную повестку дня **Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета** пункт «Здоровье и людские ресурсы», предложенный правительством Филиппин, поскольку этот вопрос недавно обсуждался в контексте документа «Работа в интересах здоровья: пятилетний план действий по занятости в области здравоохранения и всеохватному экономическому росту (2017-2021 гг.)», принятого в мае 2017 г. на Семидесятой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения, поскольку обсуждение этого вопроса продолжится на четвертом

Глобальном форуме по трудовым ресурсам для здравоохранения в ноябре 2017 г. и поскольку это предложение носит региональный, а не глобальный характер; и предложить членам Регионального комитета для стран Западной части Тихого океана рассмотреть, если необходимо, вопрос о включении данного пункта в повестку дня следующего заседания своего регионального комитета.

## **Прочее**

Должностные лица Исполкома отметили, что на предыдущем заседании они предложили включить в повестку дня вопрос о планировании переходного периода после ликвидации полиомиелита в качестве стратегического приоритета, а вопрос о ликвидации полиомиелита перенести в повестку дня Семьдесят первой сессии ВА3. Однако они приняли предложение Секретариата о включении в качестве информационного документа уже подготовленного **доклада о ликвидации полиомиелита**.

Они далее рекомендовали рассмотреть в рамках категории «стратегические приоритеты» существующий пункт «Подготовка к третьему совещанию высокого уровня Генеральной Ассамблеи по профилактике НИЗ и борьбе с ними», которое запланировано на 2018 год.

## **Дальнейшие шаги**

Отвечая на вопрос должностных лиц Исполкома, директор Департамента руководящих органов подтвердил, что будут разработаны руководящие материалы, призванные помочь государствам-членам обеспечить в будущем более последовательный подход к подготовке предложений относительно дополнительных пунктов повестки дня. В этих материалах будут содержаться комментарии ВОЗ более общего характера о предложениях (а не только комментарии от соответствующей технической программы), в том числе: обсуждался ли данный вопрос ранее, существуют ли по нему резолюции или решения, а также последствия для ВОЗ с точки зрения ресурсов.

В соответствии с Правилom 8 Правил процедуры, если Генеральный директор и должностные лица сочли необходимым рекомендовать отложить или отказаться от включения дополнительно предложенных пунктов в проект предварительной повестки дня Сто сорок второй сессии Исполкома, то в аннотированную предварительную повестку дня следует включить пояснения к такой рекомендации. В соответствии с решением EB134(3) о реформировании ВОЗ и методах работы руководящих органов, пояснительные записки и обоснования будут размещены на веб-платформе ВОЗ для внимания всех государств-членов и ассоциированных членов.

Генеральный директор сообщил должностным лицам Исполкома, что аннотированная предварительная повестка дня Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета, а также предварительная повестка дня с указанием номеров документов будут разосланы государствам-членам вместе с письмом о созыве.

## **3. Использование инструмента приоритизации**

Предварительный итог экспериментального ранжирования предложений относительно дополнительных пунктов повестки дня был доведен до должностных лиц Исполкома. (Окончательный итог, включающий оценки, полученные от одного должностного лица, которое не смогло присутствовать на совещании, был распространен среди

должностных лиц вскоре после проведения совещания). Было отмечено, что в целом результаты ранжирования совпадают с результатами обсуждения предварительной повестки дня. Отметив, что окончательный итог ранжирования будет включен в доклад Секретариата Исполнительному комитету по экспериментальному использованию инструмента, должностные лица рекомендовали представить итоги в виде процентных долей, а не суммарных чисел.

Должностные лица выступили с рядом предварительных замечаний по опыту использования инструмента. Они отметили, что в целом система ранжирования полезна, но выразили сомнения в целесообразности применения такой системы в качестве меры чисто количественного характера. Это сложный инструмент, включающий несколько негативных показателей, которые могут сбить ранжирование. Некоторые факторы должностные лица сочли дублирующими, а чрезмерно широкий и непостоянный спектр возможных итогов по каждому фактору, по их мнению, усложняет анализ. В целом же, и эта точка зрения будет более подробно обоснована в докладе, должностные лица сочли, что в будущей работе больше пригодилась бы более простая система с меньшим числом критериев. Должностные лица предложили провести анализ и пересмотр инструмента силами Департамента ВОЗ по оценке и отметили, что эта рекомендация будет включена в их доклад.

Председатель предложил должностным лицам представить замечания по использованию инструмента в письменном виде, а также встретиться «на полях» специальной сессии Исполнительного комитета в ноябре, чтобы обсудить доклад по этому вопросу, с тем чтобы он мог быть представлен Исполкому в январе 2018 года.

#### **4. Предложения по совершенствованию методов работы Исполнительного комитета**

Представитель Юриконсульта изложил основную информацию о процессе консультаций, посвященных условиям и методам работы Исполнительного комитета и Правил процедуры Исполнительного комитета и Всемирной ассамблеи здравоохранения. Он отметил, что в августе государствам-членам был направлен подготовленный по итогам консультаций и призванный содействовать дальнейшим консультациям документ, в котором освещались различные мандаты в этих областях. (Документ о консультациях размещен по ссылке <http://apps.who.int/gb/CONSULT-Rules/index.html>). В течение трех недель проводились онлайн-консультации, а 21 сентября в Женеве была проведена очная консультация, которая транслировалась через Интернет для представителей государств-членов, отсутствующих в Женеве.

#### **Правила процедуры Исполнительного комитета**

Исполнительный комитет просил (ЕВ141(8)), чтобы «Секретариат в своем анализе действующих Правил процедуры Исполнительного комитета и Правил процедуры Всемирной ассамблеи здравоохранения, касающихся дополнительных, вспомогательных и срочных пунктов повестки дня, который должен быть подготовлен согласно решению ВНА69(8), также рассмотрел другие двусмысленные положения, пробелы и иные дефекты Правил процедуры руководящих органов».

Что касается предложений, связанных с этим мандатом (содержатся в разделе С документа о консультациях), то было отмечено, что полученные к настоящему времени комментарии государств-членов говорят об их заинтересованности в реализации всех 10 предложений, вынесенных на рассмотрение, а именно: (а) представление заявлений

в письменном виде для протокола; (b) голосование на Ассамблее с использованием электронных средств; (c) полномочия на Всемирной ассамблее здравоохранения; (d) улучшенное отражение принципов гендерного равенства в формулировках правил процедуры; (e) введение ограничений по времени для представления проектов резолюций и решений; (f) прояснение полномочий для голосования среди делегатов, их заместителей и советников, принимающих участие в работе Ассамблеи здравоохранения; (g) более точное отражение сложившейся практики составления кратких и стенографических отчетов о заседаниях Ассамблеи; (h) включение предложения о временной приостановке обсуждений; (i) прояснение терминологии относительно открытых и закрытых заседаний Исполкома; (j) согласование правил процедуры с Механизмом взаимодействия с негосударственными структурами.

Соответственно, в надлежащих случаях будут подготовлены конкретные формулировки для внесения изменений в Правила процедуры и представлены в соответствующем документе, который будет внесен на рассмотрение Исполкома в январе 2018 года.

### **Меры по содействию эффективной работе с повесткой дня и принятию стратегических решений руководящими органами**

На совещании с Генеральным директором 31 июля – 1 августа должностные лица Исполнительного комитета рекомендовали предложить государствам-членам представить свои взгляды на роли и методы работы Исполнительного комитета и его должностных лиц с целью повысить эффективность и равноправие при принятии решений.

Должностные лица Исполкома были проинформированы о том, что из полученных к настоящему времени комментариев государств-членов можно сделать вывод об отсутствии консенсуса в одних областях и наличии поддержки по другим вопросам.

Что касается усилий по улучшению планирования сроков проведения заседаний Исполкома, была высказана озабоченность в связи с тем, что Правило 3, в которое в 2003 г. были внесены поправки, призванные обеспечить более широкое участие нечленов в работе Исполнительного комитета, привело к непредвиденным последствиям: заседания стали занимать больше времени, а состав участников стал формироваться на менее справедливой основе, что вызвано различающимися подходами стран к поддержке своих делегаций в Исполкоме. Было также предложено экономить время путем ограничения обсуждений пунктов «для принятия к сведению», по которым консенсус уже явно достигнут.

Должностные лица просили Секретариат представить Президиуму документ о консультациях и проинформировать об итогах консультаций для проведения дополнительных обсуждений во время встречи «на полях» предстоящей специальной сессии.

### **5. Предлагаемая дополнительная сессия Исполнительного комитета**

Генеральный директор представил обновленную информацию о ходе обсуждения проекта ОПР-13 региональными комитетами. Он отметил, что текущий консультационный процесс завершится 13 октября и что были получены ценные и конструктивные замечания, при этом формируется консенсус, необходимый для завершения процесса разработки ОПР к маю 2018 года. Он описал в общих чертах свое

видение ОПР, полностью согласованной с Целями в области устойчивого развития, с четко прописанными видением, миссией и приоритетами, а также ясно сформулированными целями, которые позволят объединить усилия различных секторов Организации, повысить согласованность работы по различным направлениям и помогут государствам-членам добиваться прогресса в ключевых областях. Он описал свою повестку дня, которая направлена на изменения, и которая уже принимает практические очертания, а также обратил особое внимание на сдвиги в методах работы ВОЗ, которые будут отражены в ОПР.

Было отмечено, что 13 государств-членов просили провести специальную сессию Исполнительного комитета для обсуждения ОПР. Ведется активная подготовка к проведению этой сессии 22-23 ноября 2017 года. Обеспечена возможность проведения онлайн-консультаций, но к настоящему времени государства-члены использовали для представления замечаний к концептуальному документу только региональные комитеты. Проект документа, который станет предметом дискуссии на специальной сессии, будет опубликован 1 ноября, и в это же время для государств-членов и других заинтересованных сторон будет вновь открыта онлайн-консультация.

Должностные лица поддержали повторное проведение онлайн-консультации, поскольку не все члены Исполкома смогут принять участие в специальной сессии. Что касается ожидаемых результатов, то, по их мнению, государства-члены хотели бы видеть лаконичный стратегический документ с четко сформулированными целями, в котором особое внимание уделяется лидирующей роли в здравоохранении, и в котором предлагается сформировать консенсус в пользу работы ВОЗ над нормотворческими аспектами ЦУР.

Они просили Генерального директора продолжать взаимодействие с членами Исполнительного комитета, продолжать помогать государствам-членам лучше понять его видение будущего ВОЗ, а также поощрять использование ОПР в рамках трансформационной повестки дня, в том числе в интересах государств-членов. Они выразили надежду на то, что на специальной сессии будет прояснен вопрос о том, как именно ОПР относится к работе, включенной в программный бюджет на 2018-2019 гг., а также о том, удастся ли не переносить осуществление на следующий двухгодичный период.

Генеральный директор выразил надежду на то, что ОПР укрепит его видение пересмотренной роли как должностных лиц Исполкома, так и самого Комитета, поскольку сдвиги в работе Организации потребуют соответствующих сдвигов в стратегическом руководстве. Он подтвердил свою убежденность в том, что роль должностных лиц крайне важна как связующее звено между сессиями Исполнительного комитета и что они могут внести важный вклад за счет более активного взаимодействия с коллегами из регионов и за счет более тесной работы с Секретариатом. Сам Исполком мог бы рассмотреть различные способы усовершенствования своих стратегических функций, в том числе повысив роль членов Комитета в координации со своим регионом и представлении его интересов. Он предложил сформировать небольшую целевую/рабочую группу для изучения этого вопроса и выработки возможных механизмов, которые будут рассмотрены руководящими органами.

Должностные лица согласились, что процесс изменений должен идти непрерывно и рекомендовали продолжать совместную работу по теме реформы стратегического



руководства в различных форматах, включая брифинги миссий и региональных комитетов.

## **6. Закрытие сессии**

Генеральный директор поблагодарил должностных лиц Исполкома за приверженность работе Исполнительного комитета и их вклад в начатый в рамках ВОЗ процесс изменений.